RADA GMINY
KAMIENIEC ZĄBKOWICKI

Uchwała Nr XXV/202/2020

Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki

z dnia 25 listopada 2020 r.

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Asesora Prokuratury Rejonowej z dnia 19 października 2020 r. znak: PR Pa 6.2020

Na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 zez m.) w zw. art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), Rada Gminy Kamieniec Ząbkowicki uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Asesora Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki Nr XIII/103/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieniec Ząbkowicki".
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kamieniec Ząbkowicki.
2. Wójt Gminy Kamieniec Ząbkowicki jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Kamieniec Ząbkowicki przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Marek Ociepa

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
mgr Bernadeta Chodasewicz

Uzasadnienie

do uchwały Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki

z dnia 25 listopada 2020 r.

w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Asesora Prokuratury Rejonowej z dnia 19 października 2020 r. znak: PR Pa 6.2020

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy Kamieniec Ząbkowicki obowiązana jest przekazać skargę Wojewody Dolnośląskiego właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Gminy Kamieniec Ząbkowicki wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Kamieniec Ząbkowicki, 25 listopada 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław

Skarżący: asesor Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich

Organ: Rada Gminy Kamieniec Ząbkowicki

REGON: 000539348
(adres dla doręczeń:
Urząd Gminy Kamieniec Ząbkowicki
ul. Ząbkowicka 26, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki)

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w imieniu Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki, przekazuję skargę Asesora Prokuratury Rejonowej z dnia 19 października 2020 r. znak: PR Pa 6.2020, wnosząc o:

1. oddalenie przedmiotowej skargi w całości,
2. rozpoznanie skargi poza rozprawą,
3. zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Wniosek Skarżącego o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki Nr XIII/103/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieniec Ząbkowicki" pozostaje bezzasadny. Intencją Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki było wskazanie, iż zaskarżona uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 lutego 2020 r. Wbrew ocenie asesora Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich przyjąć należy, że wskazany zapis jest precyzyjny i nie skutkuje powstaniem wątpliwości w zakresie daty od jakiej będzie obowiązywał Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieniec Ząbkowicki. Kwestionowany zapis nigdy nie był kwestionowany przez Wojewodę Dolnośląskiego (organ nadzoru), stanowiąc typowy i często stosowany zabieg legislacyjny (vide: uchwała Nr XXVI/177/20 Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 30 września 2020 r.).

Dowód: uchwała Nr XXVI/177/20 Rady Miejskiej Stronia Śląskiego z dnia 30 września 2020 r.

Nie jest zatem w taki sposób określony moment wskazania daty obowiązywania aktu prawnego wewnętrznie sprzeczny. Tym samym zarzut naruszenia przepisu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych pozostaje chybiony.

Nie stanowi także przekroczenia kompetencji ustawowej nałożenie w § 3 ust. 7 zaskarżonej uchwały obowiązku zgniatania opakowań PET, celem zachowania zmieszonej pojemności. Rada Gminy Kamieniec Ząbkowicki w świetle przepisu art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach była uprawniona aby taki zapis wprowadzić. Ocena czy dany akt normatywny wydany został w ramach, czy też z przekroczeniem upoważnienia ustawowego musi być dokonana z punktu widzenia charakteru prawnego

upoważnienia ustawowego i jego zakresu w konkretnej sprawie merytorycznej, z uwzględnieniem poprawności legislacyjnej wynikającej z przepisów - zasad techniki prawodawczej. W ramach delegacji ustawowej (art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), brak jest upoważnienia rady gminy do formułowania w regulaminie jakichkolwiek definicji określonych pojęć, jednakże rada gminy jest uprawniona do wskazania określonych czynności mających na względzie (celu) zapewnienie racjonalnego sposobu postępowania z odpadami. W tym wypadku chodzi o możliwe do wykonania przez adresata normy prawnej czynności faktyczne służące zmniejszeniu objętości masy odpadów z tworzyw sztucznych (opakowań PET), co bez wątpienia służy zmniejszeniu kosztów wywozu tego odpadów.

Także zarzut przekroczenia zakresu kompetencji przez radę poprzez wprowadzenie regulacji § 4 zaskarżonego Regulaminu okazał się bezpodstawny. Delegacja zawarta w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uprawnia i zobowiązuje Radę Gminy Kamieniec Ząbkowicki do określenia wymagań w zakresie uprzątania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. W oparciu o taką delegację nie można nakazać właścicielom nieruchomości usuwania bądź ograniczania śliskości na chodnikach. Brak jest jednakże przeciwskazań, aby Rada Gminy dookreśliła regulację ustawową poprzez wskazanie szczegółowego sposobu wykonania obowiązku o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b w/w ustawy. Wszakże ustawodawca wyraźnie oczekuje aby regulamin określał m.in. wymagania w zakresie uprzątania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. O istnieniu takiego oczekiwania przesądza literalne brzmienie art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c w/w ustawy. Tym samym nie można prawidłowo wywodzić, że Rada Gminy wypełniając swoją kompetencję przekroczyła zakres upoważnienia tylko z tej przyczyny, iż przepis art. 5 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy nakazuje właścicielom uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości. Gdyba taka ustawowa regulacja prawna była wystarczająca, to wówczas brak byłby potrzeby odnoszenia się przez radę do tematyki wymagań jakie winny zostać spełnione przez właścicieli celem prawidłowego wykonania obowiązku ustawowego określonego w powołanym wyżej przepisie. Mylnie zatem asesor wskazuje, że „brak jest podstaw do uznania, że przepis art. 4 ust. 2 u.c.p.g. upoważnił radę gminy do regulowania tej kwestii w Regulaminie…..". Takiemu twierdzeniu asesora wprost zaprzecza już tylko brzmienie

przepisu art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c w/w ustawy. Właśnie brak określenia przez radę gminy szczegółowych wymagań w zakresie sposobu wykonania obowiązku uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości skutkowałby uznaniem, że Rada Gminy Kamieniec Ząbkowicki uchyliła się od wypełnienia swojej ustawowej kompetencji poprzez brak ustalenia w Regulaminie jakichkolwiek wymogów, które pozwalają uznać, że właściciele prawidłowo wywiązują się z obowiązku ustawowego wynikającego z przepisu art. 5 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy.

Także pozostałe zarzuty asesora, w tym zarzut nieprawidłowego określenia obowiązku w § 19 ust. 2 Regulaminu, czy też zarzut braku wyczerpującej regulacji w zakresie terminów przeprowadzenia deratyzacji, stoją w nieusuwalnej sprzeczności z praktyką organów opiniujących projekt Regulaminu (właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej), jak i organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego. Zaskarżona uchwała w pełnym zakresie uwzględnia nie tylko zalecenia organu inspekcji sanitarnej, lecz także organu nadzoru, który wypracował praktykę orzeczniczą celem ujednolicenia w skali Województwa Dolnośląskiego wymagań jakie winien spełniać zaskarżony akt prawa miejscowego. Rada Gminy Kamieniec Ząbkowicki akceptowaną przez Wojewody Dolnośląskiego praktykę orzeczniczą w pełni aprobowała, co skutkowało podjęciem przez Radę uchwały Nr XVI/135/2020 z dnia 26 lutego 2020 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieniec Ząbkowicki" w której uwzględniono wszystkie uwagi i oczekiwania zgłoszone przez organ nadzoru.

Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

RADCA PRAWNY
Marek Ociepa

Załączniki:

1. pełnomocnictwo procesowe (x2);
2. skarga asesora Prokuratury Rejonowej z dnia 19 października 2020 r. znak: PR Pa 6.2020;
3. uchwała Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki Nr XIII/103/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieniec Ząbkowicki";
4. uchwała Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki Nr XVI/135/2020 z dnia 26 lutego 2020 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamieniec Ząbkowicki"
5. powołany dowód;
6. odpis odpowiedzi na skargę.