Kamieniec Ząbkowicki, dnia 01.09.2020 roku

Gmina Kamieniec Ząbkowicki

Znak sprawy: 06/BGP-5/PN-R/2020a

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

FIRMA „ARKO" HANDLOWO-USŁUGOWA ARKADIUSZ ŁUCZAK, ul. Złotostocka 12, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	wykonawca	Adres
1	Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki spółka jawna	ul. Chłopska 30-32, 51-426 Wrocław
2	FIRMA „ARKO" HANDLOWO-USŁUGOWA ARKADIUSZ ŁUCZAK	ul. Złotostocka 12, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena (brutto) łączna w zakresie zamówienia podstawowego oraz zamówienia objętego prawem opcji	Gwarancja jakości	Dostępność kierownika budowy	Suma punktów
1	Spółka Ogólnobudowlana Alfa-Edgar Witkowski i Woroniecki spółka jawna	ul. Chłopska 30-32, 51-426 Wrocław	52,25 pkt	30 pkt	10 pkt	92,25 pkt
2	FIRMA „ARKO" HANDLOWO-USŁUGOWA ARKADIUSZ ŁUCZAK	ul. Złotostocka 12, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca FIRMA „ARKO" HANDLOWO-USŁUGOWA ARKADIUSZ ŁUCZAK złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena okazała się być wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający mając na względzie brzmienie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy, mógł zwiększyć w/w kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty i podjął stosowną w tym zakresie decyzję.